



Avanti!



La riforma della legge elettorale

Un falso problema

RAFFAELE IANNUZZI

Insisto sul punto centrale della vicenda politica di quest'ultimo anno: il nullismo politico di Prodi ha molte facce, si dice, come l'essere di Aristotele, in molti modi assume i volti che la strada laterale della strategia della rassicurazione delle banche e delle piazze di volta in volta decide. Stavolta in gioco è la legge elettorale, il tavolo che il governo, fatto già di per sé alquanto bizzarro, senza un'ipotesi di lavoro adeguata, ha deciso di aprire, alle forze della maggioranza, ma soprattutto a quelle dell'opposizione. Perché il nodo politico rimane Silvio Berlusconi. La sua decisione e la sua indecisione, la tenuta più o meno schmittiana del suo decisionismo ovvero la curvatura "moderata" del suo bon ton, sia come sia, lo snodo è la parola politica dell'ex premier che, a quanto pare, è sotto protezione, chiusa a doppia mandata.

Lo stato d'eccezione che da più di un anno tento di descrivere su queste colonne è all'opera: l'interdizione politica immanente a questo governicchio sbandato e senza dignità istituzionale fa il paio con il gioco a somma zero storico dominante in lungo e in largo da quando Berlusconi ha deciso di giocare la partita politica per aprire una strada anti-comunista in Italia. I fattori si assommano e le piste si fanno incasinata come quando, mossa alla mano, si intendeva attraversare un deserto senza guida. E la guida, oggi, l'unica guida potrebbe essere il corpo elettorale, il popolo sovrano.

Mentana si è sforzato e non poco, con la sua trasmissione "simpatica" regalata a un Prodi trasudante comicità da ogni smorfia, fino al punto di costruire un assist niente male, con la citazione di Calderoli, la celebre "porcata" riferita alla legge elettorale: complimenti alla laicità del cronista e alla superba morale dei super partes!

Né è tutto. L'Afghanistan e l'Iraq come format del jihadismo-talebanismo compattamente uniti in vista di una sorta di neo-califfato mediatico e sovversivo. In questo bailamme bestiale, cosa fa il governicchio prodian-dalemiano? Prima se prende con Blair, reo di aver chiesto aiuti al nostro Paese, alleato fino a prova contraria con l'asse anglo-americano, quindi minimizzando la portata del conflitto in Afghanistan, infine riaprendo la patetica partita della riforma della legge elettorale. Un deficit storico unitamente a un nullismo politico: che fare?

In primo luogo, negare radicalmente, alla faccia della solita ipocrisia italiota cattocomunista, che una legge elettorale si faccia e rifaccia soltanto per il bene del Paese. Lasciamo stare, ha ragione anche quel cerbero aspro e antiberlusconiano di Sartori: qui ci vogliono i rapporti di forza e le convenienze politiche, cioè quel che Pareto non temeva di etichettare come "interessi", stop. Dunque, Prodi è oggi come il celebre cane che abbaia alla luna, finché rimarrà in carica con quel tanto di devastante esito che registriamo ogni giorno, se ne faccia una ragione: colpi senza pietà e nessun compromesso al ribasso.

Secondo punto. Perché dannarsi l'anima per riformare qualcosa che - ha ragione Cicchitto - non è la causa dello sbandamento strutturale del governo e men che meno la condizione dell'impossibilità della cosiddetta governabilità; il nodo è politico-politico, ergo chiunque si affacci alla questione come se la Ursache, la Causa Generale, metafisica fosse la legge elettorale mentre sapendo di mentire, oppure è ora che si dedichi ad altro, lasciando la politica a chi la capisce e sa farla. La politica usa lo strumento elettorale, ma sono sempre la storia e i rapporti di forza a enucleare questo o quel momento di governo della società, la scuola di Santi Romano, il realismo di Mortati, questi sono gli assi autentici del discernimento storico-culturale: niet, niente da fare, anche questa carta non è spendibile.

Cosa rimane? Lo spaccato penoso e pateticamente rimesso in piedi anche a causa della retorica istituzionale di Napolitano: un governo che non ce la fa, chiuda la partita, il premier rimetta il mandato al capo dello Stato, questi sciogla le Camere e si dia la parola al popolo sovrano. Anche con questa legge. La stessa, ricordo, che vede dominare i Ds in Toscana, con una bella dose di complicità di pezzi della sedicente "opposizione" di quelle terre dannate; la stessa che ha creato il potere d'interdizione di forze politiche altrimenti destinate soltanto al movimentismo di piazza, come Rifondazione e Pdci. Niente ipocrisia, allora, chi ha più filo, tesserà, e ai miei amici che credono di saperla lunga in fatto di "responsabilità" e "senso di responsabilità" dico che Berlusconi non ha trionfato tra la gente e nelle piazze perché ha scandito slogan da amemici politici o perché ha lasciato passare tutto, ma in quanto conduttore di una rivoluzione liberal-popolare, di cui sento una struggente nostalgia e di cui l'Italia plebea, nel senso migliore del termine, delle province e delle famiglie disagiate, l'Italia popolare, degli operai, delle partite Iva ridotte a lavoro dipendente sottopagato, delle Pmi, sente un gigantesco bisogno. A tutto questo popolo proviamo pure a ricordare la "priorità" della legge elettorale, possibilmente a molta distanza, anzi registrando un discorso di maniera, perché i fischi sono assordanti e colpiscono anche chi oggi potrebbe vincere a mani basse ma ha paura di farlo. Paura e complesso di inferiorità nei confronti dell'establishment della sinistra. Anche quest'ultimo, come il nullismo politico prodiano, si dice in molti modi. Sarà la condizione politica post-moderna?

La manifestazione di sabato ha dimostrato che la vera partita è quella sull'introduzione del matrimonio-gay

Dico, gli omosessuali restano da soli

La manifestazione del popolo omosessuale a Piazza Farnese ha mostrato la consistenza politica del movimento e anche la sua natura e la sua negatività.

Ho detto "del popolo omosessuale" perché nella piazza c'erano i sostenitori del matrimonio omosessuale e i loro rappresentanti politici. Mancavano del tutto, o quantomeno non si sono né viste, né ascoltate, le coppie di fatto eterosessuali. Evidentemente, queste coppie che pure esistono e sono, a quanto si dice, numerose, non hanno voluto confondersi con la questione omosessuale. Eppure, la legge Pollastrini-Bindi è a loro indirizzata e da loro motivata, almeno ufficialmente. I conviventi eterosessuali hanno capito che la loro questione è stata presa a pretesto dalla lobby omosessuale per introdurre nella legislazione la questione vera, che è quella del matrimonio gay e cioè della legittimazione definitiva della coppia gay. Mettere l'omosessualità, come non dirsi, "all'amor del mondo".

Così pure, la lunga e ripetitiva lamentazione sui supposti diritti e sulla cosiddetta discriminazione, è apparsa dai discorsi e dalle interviste per quel che è: una serie di rivendicazioni assistenziali

ed economiche che o sono inesistenti, o già sono state soddisfatte dalla legislazione ordinaria, o possono essere sistemate con emendamenti e aggiuntioni al codice civile.

Altro aspetto evidente del pomeriggio romano, è venuto dalla polemica interna al governo e soprattutto interna alla maggioranza. Il ministro Mastella, reduce dai trionfi televisivi di Santoro, oltre che fischiato e deriso è stato letteralmente condannato "ad bestias" (fortunatamente Piazza Farnese è distante dal Colosseo) dalla folla inferocita. Ma anche Giulio Andreotti, che quando vota al Senato per la fiducia viene applaudito, ha ricevuto la sua parte cospicua e sonora di fischi e sberleffi. Non solo: tutti i manifestanti che sono stati interpellati su Prodi, hanno risposto nei casi migliori con la sportazione, molto più spesso con manifesta ostilità. "La montagna ha partorito il topolino", "Basta, non si regge più", "Uffa che noia". L'apprezzamento politico più frequente era: "Questa volta l'ho votato, ma non lo voterò più". Delle due madri della legge, la coppia di fatto Bindi-Pollastrini, la prima non c'era; come abbiamo letto sul "Corriere della Sera" era

VENERIO CATTANI

a messa. Non parliamo poi di Rutelli (vice presidente della Commissione giustizia del Senato) e della Margherita: totalmente assenti. E nonostante gli elogi e gli scuotimenti di testa affermativi di Fassino, non c'era nessuno nemmeno dei Ds, né ministri, né deputati, né base. Dove stessero i cento deputati che avevano firmato non si sa, forse in coppia di fatto.

Semmai aleggiava sulla folla la feroce notizia che Cesare Salvi (sinistra Ds), presidente della Commissione giustizia del Senato (titolare delle proposte di legge in materia) non presenterà la legge sui Dico (che lo stesso ex ministro del Lavoro ha definito "scornoso e sgrammaticato") come progetto-base di discussione, ma tenterà lui una mediazione o un riassetto della decina di proposte di legge depositate a Palazzo Madama. Sotto il palco, nella piazza, Marco Pannella e Cecchi Paone brontolavano rumorosamente e accusavano la sinistra: il primo di non tenerlo nella giusta considerazione e di non farlo parlare, il secondo di essere stato cacciato dal palco per evitare che offendesse il Vaticano.

Come si possa pensare che, con queste divisioni e con l'aria di Afghanistan e di

pensioni che si respira, la legge sui Dico guadagni l'approvazione, è un mistero. La folla di Piazza Farnese non merita un simile inganno. La statua di Giordano Bruno la guardava, issata sul suo rogo di bronzo, la folla dei bisex-omo-lesbiche-transgender, con bonaria curiosità. "Complimenti - sembrava dire. Voi eretici moderni ve la passate bene. Guardate cosa è successo a me, che in fin dei conti non dicevo niente rispetto a quel che dite e fate voi. Altro che 'Dello infinito Universo et mundi'. È vero che in materia di sodomia, papi e cardinali sono stati sempre larghi di manica e comprensivi, chissà perché. Ci fosse stato ai miei tempi un cardinale come il Ruini! Perciò non lamentatevi e lasciate fare al Prodi, che conosce l'uso della vasellina".

Ma i dimostranti non sembravano persuasi. "Basta vasellina", interruppe una signora lesbica e risoluta. "Basta con la lobby di Grillini. Facciamo un partito su misura omo-bi e transessuale. Mal che vada, un milione di voti lo prendiamo sicuro. Chi vorrà fare un governo, di sinistra, di destra, di sopra, di dentro, dovrà fare i conti con noi, altro che Pallaro e Folli".

Con l'Unione al potere Montecitorio e Palazzo Madama cedono il passo alla piazza

Il Professore e il Parlamento svuotato

C'è solo da scandalizzarsi per il modo in cui si va in piazza da quando il professor Romano Prodi ci governa. Ma non perché si vada in piazza. Ci sono, invero, tutte le motivazioni per andarci. In pressoché totale assenza del Parlamento non rimane che la piazza per il dibattito politico. C'è da meravigliarsi soltanto che in piazza ci vada una parte, mentre l'altra parte resta silente. Se ci andasse anche questa ultima avremmo pareggiato il conto, ma in Italia non avremmo più una democrazia, le cui decisioni non debbono maturare nelle piazze, ma debbono discendere dal voto del libero Parlamento, che, una volta eletto, è sovrano anche rispetto alla piazza.

Questo almeno è quello che dovrebbe succedere se la democrazia fosse normale. Ma in Italia non è più così perché il governo in carica ha una serie successiva di voti di fiducia ma poi non è in grado di governare con il Parlamento a causa della contrapposizione al suo interno di forze che hanno posizioni tra di loro inconciliabili su ogni questione che giunga sul tappeto. Non si discute e non si decide più né a Montecitorio, né soprattutto a Palazzo Madama, i cui componenti, se vogliono far conoscere le loro idee, debbono ricorrere ai salotti televisivi, alle interviste dei giornali o alla piazza, l'unica vera opportunità che rimane. Ma non al Parlamento di cui pure sono membri.

È stato calcolato che nei primi dieci mesi di questa Legislatura sono state approvate solo trenta leggi che

COSTANTINO BELLUSCIO

sono nella quasi totalità provvedimenti obbligatori, come la nomina delle Commissioni d'inchiesta, le leggi comunitarie e di bilancio, la ratifica di trattati internazionali, la conversione di alcuni decreti legge. Ma nello stesso arco di tempo della scorsa Legislatura erano state approvate non trenta, ma la bellezza di centocinquanta leggi. Clamoroso, in particolare, è il caso del Senato in cui nei primi dieci mesi di questa Legislatura si sono avute 334 votazioni contro le 2.175 della precedente, nel corso delle quali erano stati approvati ben 73 provvedimenti.



Oggi le leggi non si approvano più nelle aule parlamentari, ma nella bocca dei ministri e dei segretari dei partiti di maggioranza che illudono la gente annunciando solennemente provvedimenti e misure che probabilmente non esisteranno mai perché molti di quelli dati per fatti dovranno andare prima al Consiglio dei ministri e poi in Parlamento che è completamente ingessato per le persistenti e inestinguibili contraddizioni della maggioranza. In questa situazione non resterebbe che invogliare anche l'opposizione di centrodestra ad andare in piazza per potersi assicurare almeno la par condicio, se non esistesse, per la verità, una strada semplice da percorrere, quella cioè di tornare a dare la parola ai cittadini perché rimettano la democrazia italiana nei binari giusti, sottraendo potere a tutte le piazze presenti e future.

www.costantinobelluscio.it

Il Papa ai politici: "Non votate norme contro la natura umana"

"Politici e legislatori cattolici consapevoli della loro responsabilità sociale non devono votare leggi contro la natura umana". Lo ha detto il Papa, richiamando i cattolici alla coerenza anche in Parlamento. "Sostenete valori come il rispetto e la difesa della vita umana" e "la famiglia fondata sul matrimonio tra uomo e donna".

Maroni (Lega) a colloquio con Prodi "Ci sono le condizioni per lavorare"

"Con tutta la prudenza del caso posso dire che per quanto ci riguarda ci sono le condizioni per lavorare insieme". Lo ha detto Roberto Maroni (Lega), subito dopo l'incontro con il governo sulla legge elettorale e le riforme costituzionali. "Sono ottimista - ha poi aggiunto - l'incontro si è svolto in un clima favorevole".

Rapimento Mastrogiacomo, D'Alema incontra i giudici romani

D'Alema ha incontrato ieri il procuratore della Repubblica di Roma Ferrara e il sostituto Ionta per fare un punto sul sequestro di Daniele Mastrogiacomo. "Collaboriamo", ha dichiarato D'Alema al termine del viceré. Intanto in Etiopia sono stati rilasciati i cinque turisti britannici rapiti il primo marzo scorso.

DS VERSO IL BIG BANG

"Caro Piero addio, io ho deciso di restare a sinistra"

Pubblichiamo di seguito la lettera che il deputato genovese Aleandro Longhi ha inviato a Piero Fassino, comunicandogli la sua uscita dai Ds e dal gruppo de "L'Ulivo" alla Camera.

Caro Fassino, non rinnovo la tessera dei Democratici di sinistra, lascio il gruppo de "L'Ulivo": ovviamente non esco dall'Unione e continuerò lealmente a sostenere il governo Prodi. Io rimango a Sinistra.

Dopo trentasette anni di iscrizione lascio. Mi sono iscritto al Pci nel 1970, seguendo la tradizione e l'impegno di una fami-

glia di comunisti, di antifascisti, che ha pagato con la tortura, la morte, la deportazione e la discriminazione, la propria appartenenza. Ho cominciato come attivista militante, per diventare segretario della più grande sezione del Pci di Genova, la Boido-Longhi, poi come coordinatore delle otto sezioni del Pci di Genova Sestri (sei territoriali e due di fabbrica), quindi il presidente del Consiglio di Circoscrizione di Sestri, dove il Pci aveva la maggioranza assoluta. Ancora: assessore ai Lavori pubblici e al patrimonio del Comune di Genova nella Giunta dell'indimenticato "Sindaco delle periferie", Adria-

no Sansa, alla cui defenestrazione, decisa dall'allora ministro Claudio Burlando, mi sono opposto. Nel 1997 sono stato eletto presidente del Consiglio comunale di Genova, nel 2001 senatore, attualmente sono deputato. Non ho condiviso la svolta di Occhetto e la nascita del Partito democratico di sinistra, che era comunque un partito e di sinistra: poi si è deciso che non saremmo stati più partito, ma soltanto Democratici di sinistra. È dalla svolta della Bolognina che sono minoranza nel Partito, non più comunista, ma almeno, pur sempre di sinistra. Si sta compiendo l'ultimo atto: il

partito non sarà neanche più di sinistra, ma soltanto democratico. Se per Nicola Rossi i Ds sono ancora troppo a sinistra, per me è esattamente il contrario. Non ci sto più e non aspetto neanche il congresso, che tutti sappiamo come andrà a finire: nel nostro partito, il segretario ha sempre avuto ragione, come vuole una vecchia tradizione ereditata dal Pci. Non aspetto la nascita del nuovo Partito democratico, che già esiste nella pratica. Come giustamente diceva Fabio Mussi, un partito che non si presenta alle elezioni con il suo simbolo, non esiste più. Infatti, i Ds si sono presentati col loro simbolo al Senato,

ma il simbolo è subito sparito per far posto a quello de "L'Ulivo". Ormai i Ds non sono più il partito degli iscritti, ma il partito degli eletti e il simbolo è già sparito dal Parlamento e da alcune Regioni, ma presto sparirà da tutte le Regioni, dalle Province, dai Comuni e dalle Circoscrizioni: il partito non esisterà più. Condivido l'alleanza di centrosinistra, ma ritengo innaturale la nascita di una nuova formazione politica che amalgama partiti che hanno storie e prospettive politiche differenti, visioni diverse sulla laicità dello Stato, sul mercato del lavoro, sul sistema previ-

A. LONGHI segue a pagina 2

